

Patrons de conception prouvés

Raffinement Incrémental de Modèles Événementiels

ANR-006-SETIN-015



Thierry Lecomte - ClearSy
Dominique Méry – Loria
Dominique Cansell - Loria



22 Mai 2007



Journées Neptune

Plan

- ⇒ Objectifs
- ⇒ Pourquoi
- ⇒ Comment
- ⇒ Quand

Objectifs

- ⇒ Transposer la notion de patron de conception logiciel à la conception de système
- ⇒ En s'appuyant sur la méthode formelle B (raffinement et preuve) pour la modélisation de systèmes
- ⇒ Pour construire des systèmes corrects par construction
- ⇒ Pour accélérer le processus de développement, en limitant les retours en arrière

B pour la modélisation de systèmes

⇒ Systèmes clos (système et environnement)

⇒ Description par:

⇒ Variables d'états et propriétés (théorie des ensembles, logique des prédicats, substitutions)

```
inv3: (output = UP ⇒ status = NOMINAL)
```

⇒ Événements atomiques, instantanés, exprimés sous la forme de couples conditions-actions

```
commandUp
  WHEN
    grd1: status = NOMINAL
    grd2: output = DOWN
  THEN
    act1: output := UP
  END
```

B pour la modélisation de systèmes

⇒ Description par:

- ⇒ Un état initial qui doit vérifier les propriétés attendues

```
INITIALISATION
  BEGIN
    act1: status := OFF
    act2: output := DOWN
  END
```

- ⇒ Un enchaînement non déterministe d'événements dont les conditions d'activations sont vraies. Propriétés vérifiées pour les actions appliquées.

Le raffinement

- ⇒ Suite de modèles pour lesquels:
 - ⇒ On ajoute de nouvelles variables
 - ⇒ On remplace des variables (abstraites) par d'autres (concrètes)

 - ⇒ On ajoute, supprime, regroupe, éclate des événements
 - ⇒ On renforce les conditions des événements
 - ⇒ On précise les actions

 - ⇒ On identifie les propriétés nécessaires pour le modèle raffinant ne contredise pas le modèle raffiné (notamment invariant de collage)

Exemple

Système de commande (abstrait)

État $\in \{\text{OFF}, \text{INIT}, \text{NOMINAL}, \text{DEFAULT}\}$
Sortie $\in \{0,1\}$

(Sortie=1 \Rightarrow Etat=NOMINAL)

CommandeHaut

WHEN

 Etat=NOMINAL

THEN

 Sortie := 1

END

Système de commande (2 calculateurs)

État1, Etat2 $\in \{\text{OFF}, \text{INIT}, \text{NOMINAL}, \text{DEFAULT}\}$
Sortie1, Sortie2 $\in \{0,1\}$

(Sortie=1 \Rightarrow Etat1=NOMINAL)

(Sortie=2 \Rightarrow Etat2=NOMINAL)

(Etat1=NOMINAL \wedge Etat2=NOMINAL \Rightarrow
 Etat=NOMINAL)

(Sortie1=1 \wedge Sortie2=1 \Rightarrow Sortie=1)

CommandeHaut

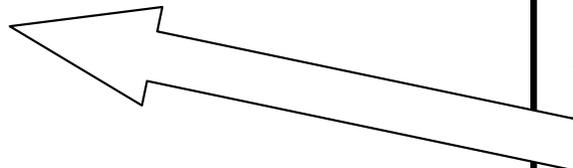
WHEN

 Etat1=NOMINAL \wedge Etat2=NOMINAL

THEN

 Sortie1 := 1 || Sortie2 := 1

END



Le raffinement vs la preuve

- ⇒ Processus itératif basé sur le verdict des outils de preuve
 - ⇒ Un modèle entièrement prouvé est cohérent, un modèle partiellement prouvé est peut être faux
 - ⇒ Une méthode: ajouter en invariant ce que le prouveur cherche à démontrer puis modifier les actions en conséquence.
 - ⇒ En cas d'erreur de raffinement, l'effort de preuve est perdu (en partie)
 - ⇒ Le raffinement nécessite une utilisation experte pour être efficace

Raffinement semi-automatique (1/2)

- ⇒ Transformer graduellement un modèle abstrait en un modèle concret
- ⇒ Par l'application des règles de transformations de modèles, générales ou particulières
- ⇒ Les règles ont des conditions de déclenchement
- ⇒ Un outil les applique de manière automatique (raffinement de donnée, raffinement de structure)
- ⇒ L'utilisateur ajoute ou corrige des règles lorsque l'outil s'arrête

Raffinement semi-automatique (2/2)

⇒ Applications:

- ⇒ METEOR: 80 000 lignes de code Ada
- ⇒ Roissy VAL: 150 000 lignes de code Ada

⇒ Inconvénients:

- ⇒ **Les règles de raffinement ne sont pas validées par l'outil**
- ⇒ Progression lente et verbeuse: une multitude de petits pas
- ⇒ Le modèle de départ doit contenir tous les détails

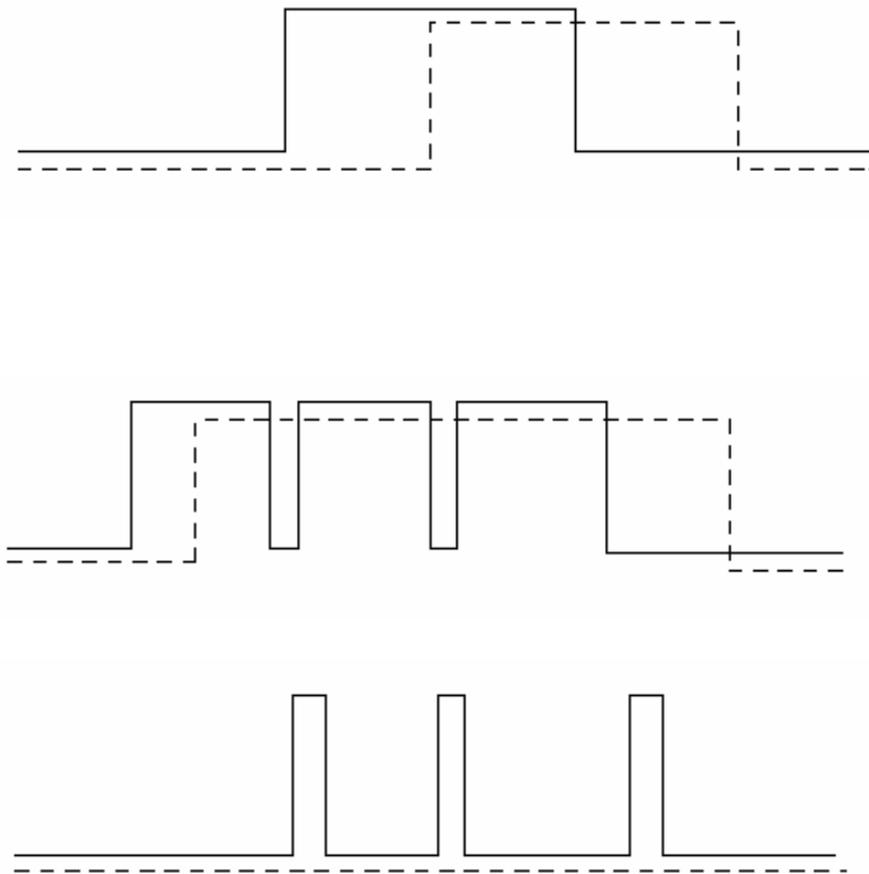
⇒ Avantages:

- ⇒ Les modèles ainsi décomposés sont plus facilement prouvables

Les patrons de conception prouvés

- ⇒ Notion proposée par J.R. Abrial
- ⇒ Réutiliser des résultats de modélisation qui ont été prouvés
- ⇒ Un patron est un ensemble cohérent de variables, d'événements et de propriétés modélisant une notion
- ⇒ Premiers patrons identifiés d'après le cas d'étude de la presse (INRS)

Patron: synchronisation faible



pat0_1: $a \in \{0, 1\}$

pat0_2: $r \in \{0, 1\}$

pat0_3: $ca \in \mathbb{N}$

pat0_4: $cr \in \mathbb{N}$

pat0_5: $cr \leq ca$

pat0_6: $r = 0 \wedge a = 1 \Rightarrow cr < ca$

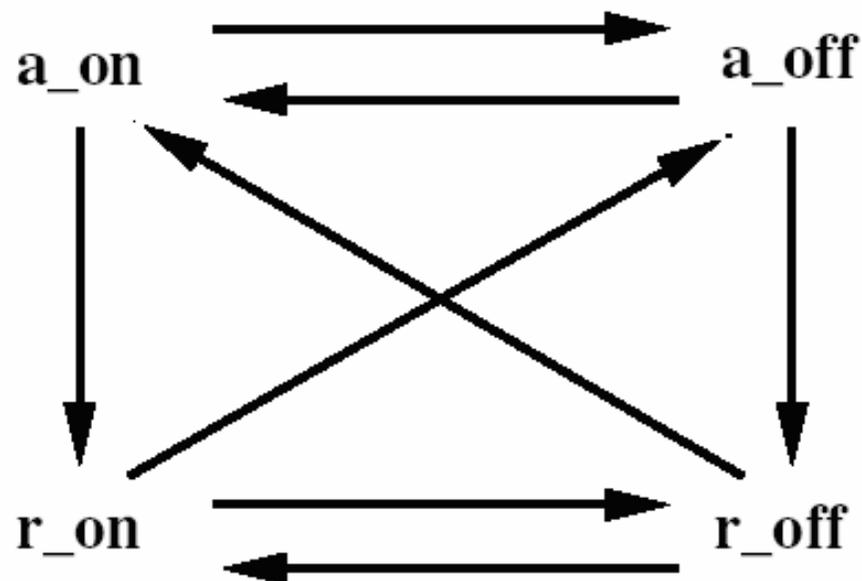
Patron: synchronisation faible

```
a_on  
  when  
    a = 0  
  then  
    a := 1  
    ca := ca + 1  
  end
```

```
a_off  
  when  
    a = 1  
  then  
    a := 0  
  end
```

```
r_on  
  when  
    r = 0  
    a = 1  
  then  
    r := 1  
    cr := cr + 1  
  end
```

```
r_off  
  when  
    r = 1  
    a = 0  
  then  
    r := 0  
  end
```



Patron: synchronisation faible

a_on	↪	push_start_motor_button
a_off	↪	release_stop_motor_button
r_on	↪	treat_start_motor
r_off	↪	treat_release_start_motor_button
a	↪	<i>start_motor_button</i>
r	↪	<i>start_motor_impulse</i>
0	↪	<i>ko</i>
1	↪	<i>ok</i>

Patron: synchronisation forte



pat0_1: $a \in \{0, 1\}$

pat0_2: $r \in \{0, 1\}$

pat0_3: $ca \in \mathbb{N}$

pat0_4: $cr \in \mathbb{N}$

pat2_1: $a = 1 \wedge r = 0 \Rightarrow ca = cr + 1$

pat2_2: $a = 0 \vee r = 1 \Rightarrow ca = cr$

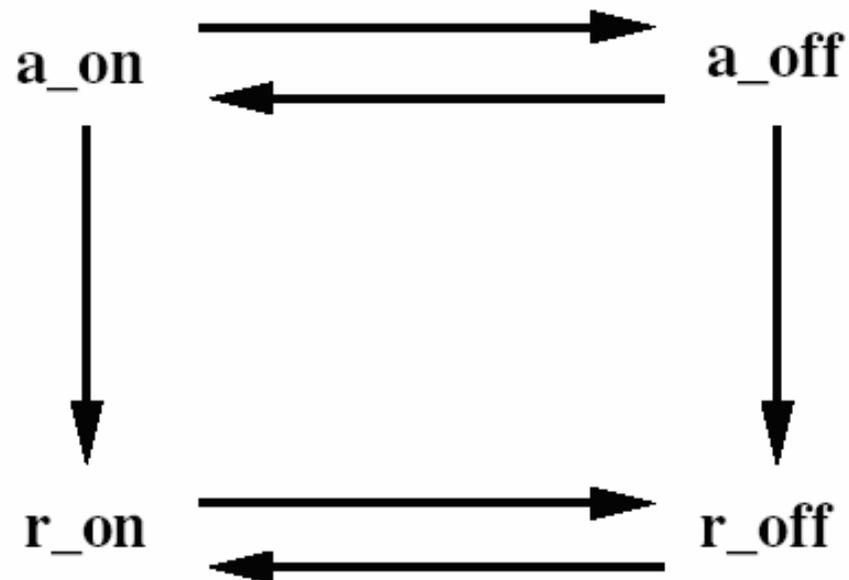
Patron: synchronisation forte

```
a_on  
  when  
    r = 0  
    a = 0  
  then  
    a := 1  
    ca := ca + 1  
  end
```

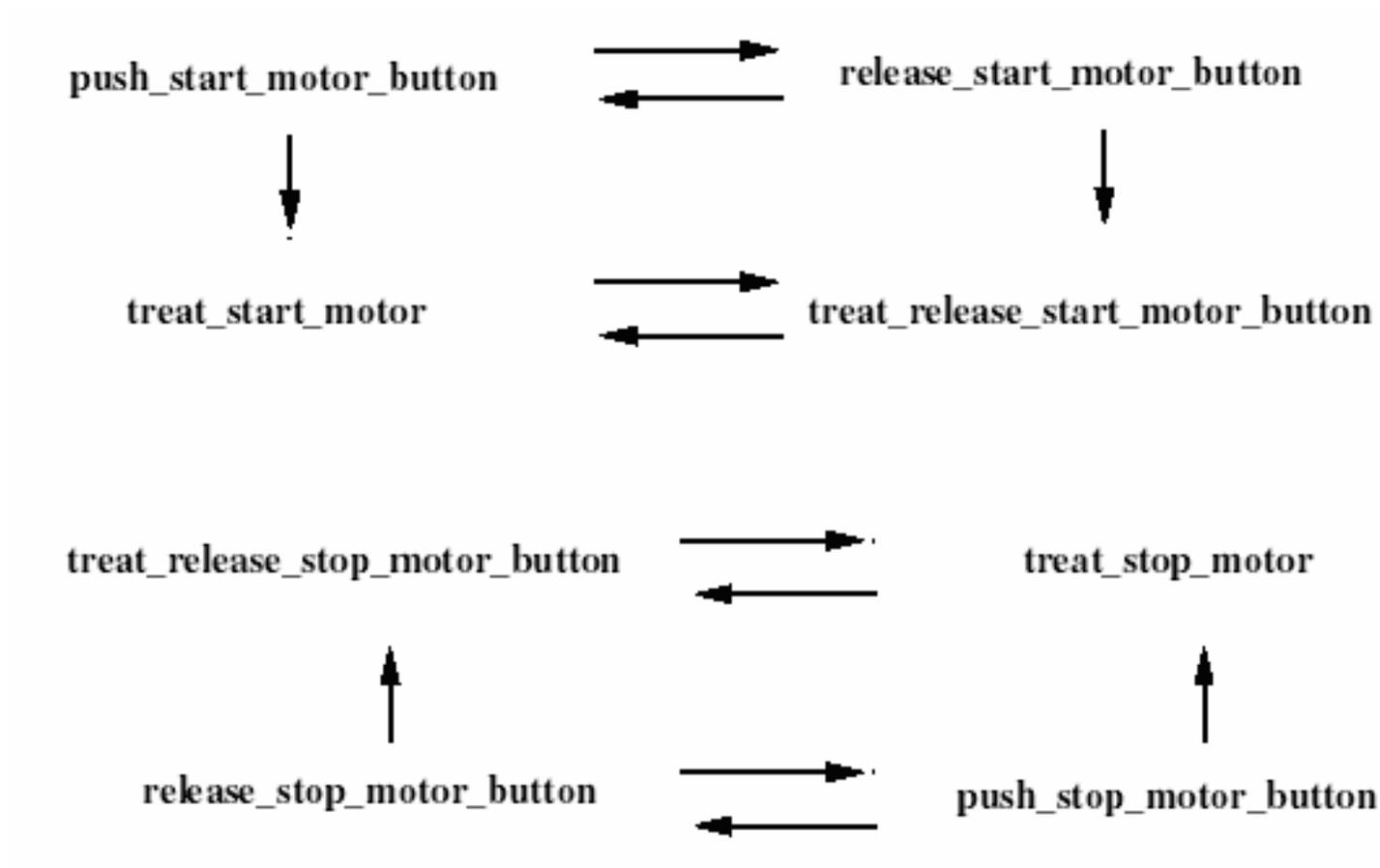
```
a_off  
  when  
    r = 1  
    a = 1  
  then  
    a := 0  
  end
```

```
r_on  
  when  
    r = 0  
    a = 1  
  then  
    r := 1  
    cr := cr + 1  
  end
```

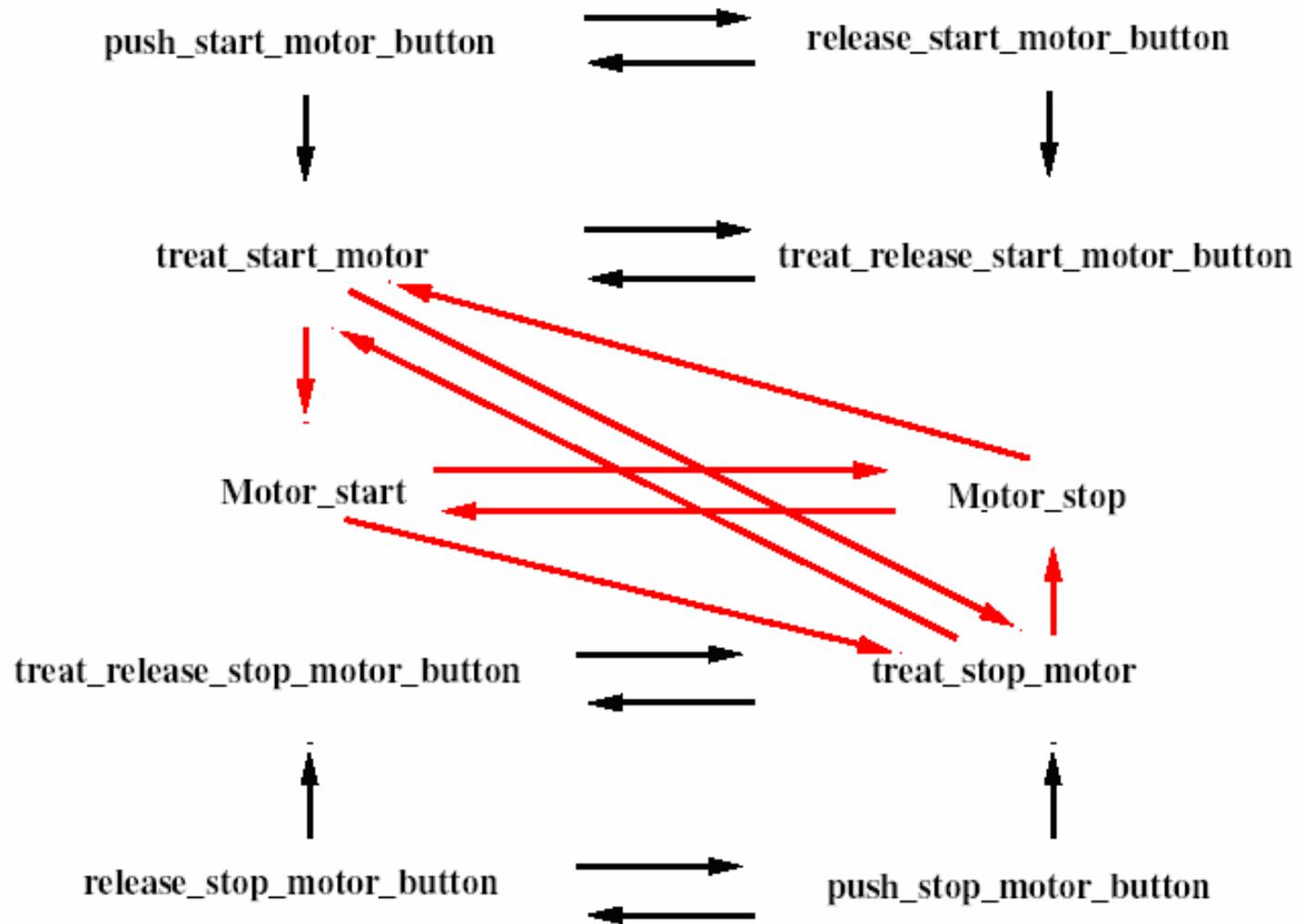
```
r_off  
  when  
    r = 1  
    a = 0  
  then  
    r := 0  
  end
```



Patrons: combinaisons



Patrons: combinaisons



Intérêt

- ⇒ Réduction du temps de modélisation et preuve (bootstrap du cas d'étude INRS):
 - ⇒ 8 niveaux de raffinement, entièrement prouvés automatiquement
 - ⇒ 14 obligations de preuve pour valider 4 patrons.
- ⇒ Construit d'après un objectif de validation des objets conçus
- ⇒ Capturent l'information orientée preuve du système en cours de construction

Jalons

- ⇒ RIMEL est un projet de 3 ans débuté en 2007
- ⇒ Reprise de modèles existants pour analyse:
 - ⇒ Presse pneumatique (étude INRS)
 - ⇒ Composants microélectroniques et politique de sécurité EAL5+
 - ⇒ Commande des portes palières ligne 13 (RATP)
 - ⇒ Véhicule militaire (CNIM)
- ⇒ Construction d'un catalogue de patrons de conception prouvés
- ⇒ Développement de cas d'études et enrichissement du catalogue
 - ⇒ Systèmes distribués
- ⇒ Développement d'outils permettant une industrialisation de l'approche (plateforme Rodin)
 - ⇒ Éditeur de patron
 - ⇒ Outil d'instanciation de patron

Merci de votre attention

RIMEL: [http:// rimel.loria.fr](http://rimel.loria.fr)

RODIN: [http:// sourceforge.net/projects/rodin-b-sharp](http://sourceforge.net/projects/rodin-b-sharp)